# **Guide d’activité pédagogique « Les standards et les cibles » pour formateurs et formatrices**
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## **Contexte**

Lorsque l’on utilise les standards humanitaires, et notamment ceux du [Partenariat pour les standards humanitaires](https://www.spherestandards.org/fr/standards-humanitaires/le-partenariat-pour-les-standards-humanitaires/) (HSP), il est important de savoir distinguer les standards des cibles. Les **standards** sont des énoncés de droits humains qualitatifs, qui s’appliquent dans toute situation. Les **cibles**, quant à elles, sont des valeurs quantitatives associées à certains indicateurs, qui peuvent signaler un problème lorsqu’elles ne sont pas atteintes, et doivent donc être envisagées en contexte.

La **cible** la plus connue du manuel Sphère est probablement le « Minimum de 15 litres par personne et par jour » (Standard [Accès à l’eau et quantité](https://handbook.hspstandards.org/fr/sphere/#ch001), page 122).

Indicateur

|  |
| --- |
| Standard 2.1 sur l’approvisionnement en eau : Accès à l’eau et quantité  Les personnes ont un accès équitable et abordable à de l’eau salubre et en quantité suffisante pour couvrir les besoins d’hydratation et les besoins domestiques. |
| Indicateurs clés  **Volume moyen d’eau utilisé par un foyer pour la boisson et l’hygiène domestique**  Cible   * Minimum de 15 litres par personne et par jour |

Le texte en gras est un **indicateur**. La puce est une **cible** associée à cet indicateur. Le texte en gras et les puces sont appelés des **indicateurs clés** (voir [Travailler avec les indicateurs clés](https://handbook.hspstandards.org/fr/sphere/#ch002_002_001_004) page 7 du manuel Sphère).

Suivre les cibles plutôt que les standards suppose que tout le monde soit né avec des *besoins* égaux, plutôt qu’avec des *droits* égaux, ce qui peut être une source d’erreur grave.

## **À propos de cette ressource d’apprentissage**

Cette ressource d’apprentissage est conçue pour aider les apprenant-e-s à distinguer **les standards** et **les cibles**. Elle repose sur une série de 12 images inspirées d’une illustration de Craig Froehle ([The Evolution of an Accidental Meme | par Craig](https://medium.com/@CRA1G/the-evolution-of-an-accidental-meme-ddc4e139e0e4)).

La meilleure manière d’apprendre à faire cette importante distinction est de mener le raisonnement soi-même, ce que les apprenant-e-s feront à l’aide des 12 images. Cette activité est facilement adaptable à des ateliers ou formations en ligne ou en présentiel.

Les vignettes reposent sur un standard imaginaire : *Les gens peuvent, en toute sécurité, regarder le beau paysage*. Contrairement aux standards du manuel Sphère, celui-ci ne repose pas sur les droits humains. Il a été retenu car il est facile à comprendre, et parce qu’il peut aisément être représenté dans différents contextes.
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Description automatically generatedL’indicateur clé, *Nombre de caisses : 1 par personne*, n’est pas forcément un *bon* indicateur. Il a été retenu car il est facile à illustrer, et parce que dans un contexte « normal », une caisse par personne devrait permettre à tout le monde de voir le paysage (si les caisses sont bien distribuées en fonction des besoins individuels, tel qu’illustré).

Le débriefing (voir [ci-dessous](#Debrief)) devrait inclure une discussion relative au contexte (et notamment le fait qu’un contexte « normal » n’existe pas). Il peut également comprendre des discussions sur l’adéquation de cet indicateur et/ou quels autres indicateurs seraient adaptés à ce standard.

Le guide d’activité ci-dessous n’est qu’une simple suggestion. N’hésitez pas à vous servir des vignettes autrement, et surtout faites-nous part de vos idées à l’adresse [learning@spherestandards.org](mailto:learning@spherestandards.org).

## **Guide d’activité**

1. Répartissez les participant-e-s en petits groupes, et attribuez quelques images à chacun des groupes.

Les images peuvent être distribuées au hasard ou regroupées de manière volontaire.

1. Commencez par demander aux groupes de discuter entre eux de ce qui se passe sur leurs images.

Cette discussion portera sur le contexte. Des suppositions peuvent être faites à partir des informations visuelles, mais de nombreux autres facteurs ne peuvent être devinés. Par exemple, que se passe-t-il au-delà du cadre de l’image ?

1. Donnez ensuite aux participant-e-s les informations suivantes...

|  |
| --- |
| Le standard :  Les gens peuvent, en toute sécurité, regarder le beau paysage |
| Indicateurs clés  **Nombre de caisses**   * 1 par personne |

... et demandez-leur de répondre aux questions suivantes (pour chaque image) :

1. Le standard est-il atteint ? (oui/non/peut-être)

Il peut être évident que les personnages voient ou non le paysage, mais savoir s’ils sont *en toute sécurité* peut-être moins clair.

1. Quelle est la mesure de l’indicateur, c’est-à-dire le nombre de caisses ?  
   (0, 1, 2, etc.)
2. La cible est-elle atteinte ? (oui/non/peut-être)
3. La cible est-elle adaptée à la situation/au contexte ? (oui/non/peut-être)
4. Quelles actions pourraient permettre d’atteindre le **standard** ?
5. Débriefez en groupe entier.

Cette étape nécessite de la préparation et de l’expérience. La conversation peut partir dans différentes directions. Les questions de réflexion peuvent inclure les suivantes :

1. Pourquoi disposer d’indicateurs ?
2. Pourquoi disposer de cibles ?
3. Quels autres indicateurs pourraient être adaptés pour mesurer ce standard ?
4. Comment la sécurité et la sûreté peuvent-elles être définies et mesurées ?

Plusieurs thèmes clés devraient être abordés au cours de cette séance de débriefing :

1. **Le contexte :** Si les standards s’appliquent toujours sans modification, les indicateurs et les cibles doivent être envisagés selon le contexte. Dans cette série de vignettes, la hauteur du mur est un facteur contextuel présent dans toutes les images et qui influence la cible.

Quels sont les autres facteurs contextuels qui influencent les cibles et les indicateurs ?

1. **La participation** (et les différentes formes d’aide) : La distribution de caisses n’est pas participative, et n’est pas adaptée à de nombreux contextes.

Dans quels contextes illustrés sur les vignettes les transferts monétaires ou l’assistance technique pourraient-ils être plus adaptés ?

1. **Les besoins, capacités et vulnérabilités :** Les images présentent une personne en fauteuil roulant, de nombreux enfants et il semble qu’il y ait des personnes des deux sexes. Il est également nécessaire d’aborder les rôles, besoins, capacités et vulnérabilités qui ne peuvent être déterminés sur les images, tels que les pratiques culturelles, les rôles de genre, les limites sensorielles ou cognitives, etc.

Sur quelques-unes des images, certaines personnes semblent disposer des capacités (compétences et outils) permettant d’atteindre le standard sans avoir besoin de caisses, bien qu’il puisse y avoir des questions de sécurité ou de sûreté en jeu avec cette solution.

Quels autres rôles, besoins, capacités et vulnérabilités pourraient-elles avoir ?

1. Distribuez le document.